

Н.В. Слатин

ДУМАЮТ УЧЕНЫЕ О «ВЕЛЕСОВОЙ КНИГЕ»?

Тексты рассматриваемых статей приводятся по изданию: Что думают ученые о «Велесовой книге». — СПб.: Наука, 2004. — 238 с. Критически рассматриваются статьи, выражающие отношение официальной науки к проблеме Влескниги (Велесовой/ Влесовой Книги) входящие в указанный сборник. Вскрывается несостоятельность доводов авторов, оправдывающих отрицательное их отношение к ВК. Для специалистов по истории отечественной культуры, широкого круга читателей.

СОДЕРЖАНИЕ

Титульный лист и 2-я стр. (Ttl&2nd.pdf)

“Лирическое” вступление (Lrcl_int.pdf)

От составителя. (Ot_sstvt.pdf)

Творогов О.В. К спорам о «Велесовой книге» (Tvrgv_1.pdf)

Жуковская Л.П. Поддельная докириллическая рукопись: (К вопросу о методе определения подделок) (Jukovska.pdf)

Буганов В.И., Жуковская Л.П., академик Рыбаков Б.А. Мнимая «древнейшая летопись» (Bg_jk_rb.pdf)

Творогов О.В. Что же такое «Влесова книга»? (Tvrgv_2.pdf)

Творогов О.В. Язык «Влесовой книги» (Tvrgv_3.pdf)

Алексеев А.А. Опять о «Велесовой книге» ()

Данилевский И.Н. Попытки «улучшить» прошлое: «Влесова книга» и псевдоистории ()

Алексеев А.А. Книга Велеса: анализ и диагноз ()

Козлов В.П. «Дощечки Изенбека», или Умершая «Жар-птица» ()

Соболев Н.А. Проблемы изданий-фальсификатов ()

Приложение: *Козлов В.П.* Хлестаков отечественной «археологии», или три жизни А.И. Сулакадзева ()

Библиографическая справка ()